



# ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri cu caracter fiscal-bugetar

Având în vedere că la 17 aprilie 2019 a intrat în vigoare Legea nr. 49/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil și pentru modificarea altor acte normative, care la art. I pct. 4 prevede modificarea art. 4 alin. (3) din Legea nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că finanțarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat (ISCIR) se realizează integral din venituri proprii și la art. II dispune abrogarea poziției nr. 21 din anexa nr. 2 la Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de faptul că pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 49/2019 este necesară adoptarea unor prevederi cu caracter fiscal-bugetar care să prevadă modalitatea de efectuare a modificărilor în execuția bugetară, în vederea asigurării funcționării în condiții de legalitate a ISCIR,

având în vedere că în prezent din cauza lipsei unei reglementări specifice domeniului fiscal-bugetar în cuprinsul Legii nr. 49/2019, care să permită operarea în sistemul național de raportare Forexbug, schimbarea statutului ISCIR din instituție publică cu finanțare de la bugetul de stat în instituție publică cu finanțare din venituri proprii, activitatea ISCIR este blocată prin imposibilitatea de a efectua plăți privind cheltuielile de personal, precum salariile nete, indemnizația de hrană și contribuțiile către bugetul de stat, bugetele asigurărilor sociale și fondurilor sociale și cheltuielile de funcționare,

astfel că în lipsa unei astfel de reglementări ISCIR se află în imposibilitate de a-și desfășura activitatea de verificare, autorizare, control și supraveghere a pieței prevăzute de Legea nr. 64/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fapt care poate avea consecințe grave raportat la posibilitatea producerii de avarii și accidente cu victime omenești, pagube materiale însemnate, inclusiv afectarea mediului, precum și imposibilitatea cercetării cauzelor care au stat la baza producerii accidentelor la instalațiile/echipamentele cu grad ridicat de risc în utilizare.

Având în vedere necesitatea îndeplinirii angajamentelor asumate de statul român în ceea ce privește Sezonul România—Franța, precum și a respectării angajamentelor asumate prin Programul de guvernare 2018—2020 pentru consolidarea parteneriatului strategic cu Franța și continuarea implementării Foii de parcurs a Parteneriatului strategic,

ținând cont de funcțiile de reprezentare și coordonare asumate de Ministerul Afacerilor Externe în pregătirea și organizarea Sezonului România—Franța, în conformitate cu obiectivele de politică externă ale României,

luând în considerare că Sezonul România—Franța reprezintă un proiect bilateral convenit în mod special prin decizie politică la nivel de stat și care se derulează în baza Convenției tehnice semnate de partea română și cea franceză la data de 19 mai 2017 și a deciziilor luate în cadrul comitetelor mixte de organizare,

ținând seama de faptul că mecanismul de selecție a proiectelor din cadrul Sezonului România—Franța este unul specific, decis în comun prin Convenția tehnică, mecanism care a urmărit existența unor parteneri în România și Franța capabili să producă, să finanțeze și să organizeze activitățile și care, pentru asigurarea unui nivel adecvat de atingere a obiectivelor Sezonului România—Franța, a fost aplicat inclusiv unor proiecte existente ale instituțiilor publice și private de renume din cele două țări,

luând act de necesitatea corelării cadrului legal de finanțare cu cerințele cooperării bilaterale referitoare la derularea unui sezon încrucișat,

având în vedere că programul a debutat în Franța la data de 27 noiembrie 2018 și în România la data de 18 aprilie 2019 și că au avut loc sau sunt în derulare numeroase proiecte ale unor instituții de marcă din cele două țări, în lipsa unor măsuri legislative de urgență există riscul unui blocaj privind formalitățile de finanțare din contribuția părții române și continuare a Sezonului România—Franța, elemente care vizează interesul public și constituie situații de urgență, având caracter extraordinar, impunându-se adaptarea cadrului legal primar pentru asigurarea finalizării procedurii de acordare de către Ministerul Afacerilor Externe a finanțărilor prevăzute pentru Sezonul România—Franța din contribuția părții române,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — (1) În termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Economiei preia pe bază de protocol de predare-preluare prevederile bugetare și execuția bugetară pe anul 2019 aferentă activității desfășurate de către Inspecția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat până la intrarea în vigoare a Legii nr. 49/2019 pentru modificarea și completarea Legii

nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil și pentru modificarea altor acte normative.

(2) Inspecția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat răspunde pentru execuția bugetară anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 49/2019.

**Art. II.** — Alineatul (1) al articolului 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2018 privind asigurarea măsurilor necesare organizării și desfășurării unor proiecte culturale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 239 din 19 martie 2018, aprobată cu modificări prin Legea nr. 39/2019, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — (1) Cheltuielile aferente pregătirii și desfășurării Sezonului România—Franța 2018—2019 se suportă în limita

fondurilor aprobate anual potrivit legii, prin bugetele Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Culturii și Identității Naționale, Institutului Cultural Român și Ministerului Apărării Naționale, și se decontează în baza documentelor justificative transmise de beneficiarii finanțărilor aferente proiectelor selectate și realizate în programul oficial al Sezonului și aprobate pentru finanțare din contribuția părții române de comitetele mixte de organizare, consemnate în procesele-verbale și anexele acestora.”

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul economiei,  
**Niculae Bădălău**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**Monica-Dorina Gheorghită,**  
secretar de stat

București, 23 mai 2019.  
Nr. 34.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare privind acordarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Ținând cont de situația imperativă în privința asigurării cu apă caldă și căldură a populației, dat fiind caracterul social al serviciului public și, inclusiv, eliminarea unor eventuale blocaje și întreruperi determinate de lipsa disponibilităților în bugetele locale, corelat cu responsabilizarea autorităților administrației publice locale,

având în vedere:

— necesitatea eficientizării serviciilor comunitare de utilități publice în scopul asigurării unui standard de viață optim pentru locuitorii unităților administrativ-teritoriale care beneficiază de alimentare cu energie termică în sistem centralizat;

— importanța evitării situațiilor critice în care ar putea interveni întreruperi sau stări de funcționare inadecvată pentru serviciile de alimentare centralizată cu energie termică a populației, împrejurări ce conduc la imposibilitatea respectării normelor privind protecția igienei publice și a sănătății populației, a mediului de viață și a mediului înconjurător,

ținând seama de faptul că serviciile de utilități publice fac obiectul unor obligații specifice de serviciu public, au caracter permanent și regim de funcționare continuu,

ținând cont de prevederile Programului de guvernare 2018—2020 din capitolul Administrație publică, politici regionale, reglementarea principiilor aplicabile serviciilor publice cu privire la transparența, egalitatea de tratament, continuitatea, adaptabilitatea, accesibilitatea, responsabilitatea asigurării serviciului public, furnizarea serviciilor publice cu respectarea normelor/standardelor de calitate,

luând în considerare crearea premiselor legale pentru ca autoritățile administrației publice locale să își poată completa sursa de finanțare prin intermediul împrumuturilor,

în același timp, efectuarea acestor plăți neputând fi realizată fără modificarea bazei legale pentru care este necesară crearea unui mecanism de împrumut din venituri din privatizare, înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului,

ținând cont de faptul că limita de trageri din finanțările rambursabile contractate sau care urmează a fi contractate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale, aferentă anului 2019, a fost angajată integral, neadoptarea în regim de urgență a prevederilor propuse prin prezentul act normativ poate conduce la sistarea furnizării energiei termice către populație,

în vederea accelerării procesului de soluționare a cererilor de restituire a sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și

timbrul de mediu pentru autovehicule și pentru evitarea constatării de către CJUE a neîndeplinirii obligațiilor având ca obiect rambursarea taxelor de înmatriculare a autovehiculelor de ocazie, percepute cu încălcarea dreptului UE,

pentru a asigura continuitatea, în aceleași condiții, a activității personalului încadrat în unitățile sanitare publice, inclusiv cele care au ca asociat unic unitățile administrativ-teritoriale, aflate în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, precum și a drepturilor salariale prevăzute la art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și la art. 34 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere faptul că nereglementarea modului de suportare a acestor influențe financiare ar avea un impact direct asupra serviciilor medicale spitalicești acordate asiguraților,

pentru ca aceste influențe salariale să nu afecteze nivelul cheltuielilor pentru medicamente și materiale sanitare din bugetele unităților sanitare publice,

ținând cont de faptul că acest personal are atribuții în ocrotirea sănătății populației,

se impune reglementarea de urgență a sursei de finanțare pentru influențele financiare, determinate de creșterile anuale ale salariilor de bază ale personalului mai sus menționat, pentru a nu determina diferențe semnificative salariale cu impact negativ asupra modului de gestionare a activității acestora, cu consecințe directe asupra creșterii mobilității personalului în afara sistemului de sănătate.

În considerarea faptului că aceste aspecte vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, impunând adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — (1) Prin derogare de la prevederile art. 61 alin. (1) și art. 63 alin. (4) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, precum și de la prevederile art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 14/2019 pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2019, unitățile administrativ-teritoriale pot solicita, în cursul anului 2019, contractarea de împrumuturi din venituri din privatizare, înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului, în limita sumei de 700.000 mii lei, pentru plata subvențiilor restante aferente furnizării energiei termice către populație, în următoarele condiții:

a) rata de dobândă: ROBOR la 3 luni comunicată de Banca Națională a României în ultima zi lucrătoare a lunii anterioare autorizării împrumutului plus o marjă în funcție de scadența împrumuturilor, rata dobânzii rezultată rămâne fixă pe toată durata de derulare a împrumutului. Marja se stabilește astfel:

- (i) 1,5 puncte procentuale pentru scadențe de până la 3 ani, inclusiv;
- (ii) 2,0 puncte procentuale pentru scadențe între 3 și 5 ani, inclusiv;
- (iii) 2,5 puncte procentuale pentru scadențe între 5 și 10 ani, inclusiv;
- (iv) 3,0 puncte procentuale pentru scadențe între 10 și 15 ani, inclusiv;
- (v) 3,5 puncte procentuale pentru scadențe între 15 și 20 de ani, inclusiv;

b) perioada de rambursare: care este stabilită potrivit scadenței împrumutului acordat, cu posibilitatea rambursării anticipate, parțial sau integral;

c) limita de îndatorare: 30%;

d) termenul-limită de depunere la direcțiile generale regionale ale finanțelor publice/administrațiile județene ale finanțelor publice a documentelor prevăzute la alin. (9), pentru a fi transmise Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale: 31 iulie 2019.

(2) Sumele acordate cu titlu de împrumut din veniturile din privatizare, contractate de unitățile administrativ-teritoriale, pot fi

utilizate cu respectarea destinației prevăzute la alin. (1). Responsabilitatea cu privire la utilizarea sumelor în scopul pentru care se contractează împrumutul revine în totalitate autorităților administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale.

(3) Rambursarea împrumuturilor prevăzute la alin. (1) se efectuează în tranșe trimestriale, egale, începând cu trimestrul următor acordării acestora. Dobânda aferentă reprezintă un venit al bugetului Trezoreriei Statului, care se calculează lunar prin aplicarea ratei dobânzii la soldul împrumutului, începând cu luna acordării împrumutului, și se plătește trimestrial, în suma cumulată până la zi.

(4) Drepturile și obligațiile părților, termenii și condițiile de derulare a împrumuturilor contractate conform alin. (1) se stabilesc prin convenție de împrumut.

(5) Pentru neplata la termen a ratelor scadente și a dobânzilor de plătit la împrumutul acordat se calculează o dobândă, pentru fiecare zi de întârziere, la nivelul dobânzii prevăzute la art. 174 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, până la data stingerii obligației. Dobânda reprezintă venit al bugetului Trezoreriei Statului.

(6) Unitatea administrativ-teritorială restituie împrumutul și dobânzile aferente într-un cont distinct deschis la Trezoreria Operativă Centrală, codificat cu codul de identificare fiscală al acesteia, nepurtător de dobândă. Obligațiile de plată se sting în următoarea ordine: dobânzi calculate pentru fiecare zi de întârziere, dobânzile și ratele de capital. Eventualele sume virate în plus de unitățile administrativ-teritoriale față de suma scadentă se păstrează în conturi până la scadența următoare. Pentru împrumuturile rambursate integral, sumele rămase în conturi se restituie de Ministerul Finanțelor Publice în conturile indicate de titulari.

(7) În cazul în care unitățile administrativ-teritoriale înregistrează restanțe la plata ratelor și dobânzilor datorate aferente împrumuturilor contractate, directorii direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice/șefii administrațiilor județene ale finanțelor publice sistează alimentarea, atât cu cote defalcate

din impozitul pe venit, cât și cu sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, cu excepția plăților pentru achitarea drepturilor salariale și a contribuțiilor aferente atunci când nu pot fi asigurate din venituri proprii, în baza listei transmise lunar de direcția de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.

(8) Unitățile administrativ-teritoriale pot contracta împrumuturile prevăzute la alin. (1) numai cu avizul Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, prevăzută la art. 61 alin. (3) din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, și numai dacă la data depunerii documentației nu prezintă restanțe la împrumuturile contractate anterior din venituri din privatizare.

(9) Documentele în baza cărora se acordă împrumutul, precum și cele care stau la baza obținerii avizului Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale vor fi stabilite prin ordinul ministrului finanțelor publice prevăzut la alin. (12).

(10) Responsabilitatea cu privire la documentele prevăzute la alin. (9), precum și încadrarea în scopul pentru care se contractează împrumutul revin în totalitate autorităților administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale.

(11) Ordonatorii principali de credite și autoritățile deliberative au obligația ca la elaborarea și aprobarea bugetelor locale să prevadă plata serviciului datoriei publice locale aferent împrumuturilor acordate de Ministerul Finanțelor Publice.

(12) Mecanismul de acordare și derulare a împrumuturilor acordate unităților administrativ-teritoriale conform prevederilor prezentului articol, precum și modul de reflectare a sumelor respective în bugetele instituțiilor publice locale se aprobă prin ordin al ministrului finanțelor publice, în termen de 15 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

**Art. II.** — După articolul 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2017 privind restituirea sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 7 august 2017, aprobată prin Legea

nr. 258/2018, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, articolul 6<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

„Art. 6<sup>1</sup>. — Prin derogare de la prevederile art. 167 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, restituirea sumelor prevăzute de prezenta ordonanță de urgență se face fără a opera compensarea.”

**Art. III.** — Alineatul (5) al articolului 122 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

**Art. IV.** — După alineatul (3) al articolului 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.116 din 29 decembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se introduc trei noi alineate, alineatele (4)—(6), cu următorul cuprins:

„(4) Pentru personalul încadrat în unitățile sanitare publice, inclusiv cele care au ca asociat unic unitățile administrativ-teritoriale, aflate în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, influențele financiare determinate de creșterile salariale prevăzute la alin. (1) se asigură prin transferuri din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, de la titlul VI «Transferuri între unități ale administrației publice».

(5) În aplicarea prevederilor alin. (4), influențele financiare determinate de creșterile salariale se acordă pe bază de documente justificative în condițiile stabilite prin contractele încheiate între casele de asigurări de sănătate și unitățile sanitare publice, inclusiv cele care au ca asociat unic unitățile administrativ-teritoriale, reglementate prin ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

(6) Pentru aplicarea prevederilor alin. (4) sumele aferente plății influențelor financiare determinate de creșterile salariale prevăzute la alin. (1) se asigură pe anul 2019 prin virări de credite de angajament și credite bugetare de la titlul II «Bunuri și servicii».”

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale  
și administrației publice,

**Vasile-Daniel Suci**

Ministrul finanțelor publice,

**Eugen Orlando Teodorovici**

Ministrul sănătății,

**Sorina Pintea**

București, 23 mai 2019.

Nr. 35.

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind încetarea calității de consilier onorific al prim-ministrului, acordată doamnei Anca-Nicoleta Alexandrescu**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii încetează calitatea de consilier onorific al prim-ministrului, acordată doamnei Anca-Nicoleta Alexandrescu.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

București, 30 mai 2019.

Nr. 98.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

**ORDIN****privind modificarea pct. 3 din anexa la Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 137/2018  
pentru aprobarea Normei de dotare cu mijloace tehnice și bunuri materiale necesare  
Instituției Prefectului**

Având în vedere dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. c) pct. 8, art. 12 alin. (3) și ale art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor interne** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Punctul 3 din anexa la Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 137/2018 pentru aprobarea Normei de dotare cu mijloace tehnice și bunuri materiale necesare Instituției Prefectului, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.056 din 13 decembrie 2018, se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,

**Carmen Daniela Dan**

București, 15 mai 2019.

Nr. 54.

ANEXĂ

| Nr. crt. | Denumirea bunurilor materiale | U/M  | Criterii de înzestrare și mod de repartizare  |
|----------|-------------------------------|------|---|
| 3        | Autoturism de serviciu        | cpl. | — câte 2 pentru fiecare S.P.C.E.E.P.S. și S.P.C.R.P.C.Î.V. județean;<br>— 3 pentru S.P.C.E.E.P.S. al municipiului București;<br>— 9 pentru S.P.C.R.P.C.Î.V. al municipiului București;<br>— câte 6 pentru fiecare prefectură. |

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN****pentru modificarea anexelor nr. 1 și 3 la Ordinul ministrului sănătății nr. 183/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, a organigramei, a componenței Consiliului științific al Agenției Naționale de Transplant, precum și atribuțiile directorului adjunct strategie-management al Agenției Naționale de Transplant**

Văzând Referatul de aprobare nr. SP 6.732/2019 al Direcției generale de asistență medicală și sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății și Adresa Agenției Naționale de Transplant nr. 1.197 din 23 aprilie 2019 înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. SP 5.488/24.904 din 23 aprilie 2019,

având în vedere prevederile titlului VI — Efectuarea prelevării și transplantului de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței Guvernului nr. 79/2004 pentru înființarea Agenției Naționale de Transplant, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 588/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexele nr. 1 și 3 la Ordinul ministrului sănătății nr. 183/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, a organigramei, a componenței Consiliului științific al Agenției Naționale de Transplant, precum și atribuțiile directorului adjunct strategie-management al Agenției Naționale de Transplant, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 228 din 18 martie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. În anexa nr. 1, la articolul 22, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Consiliul științific al Agenției Naționale de Transplant este format din 17 membri, după cum urmează:

a) 16 membri, personalități recunoscute în domeniul activității de transplant, care nu au calitatea de angajat al Agenției Naționale de Transplant;

b) directorul executiv al Agenției Naționale de Transplant.”

2. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Sorina Pinte**

București, 28 mai 2019.  
Nr. 812.

ANEXĂ  
(Anexa nr. 3 la Ordinul nr. 183/2005)

**COMPONENȚA**  
**Consiliului științific al Agenției Naționale de Transplant**

1. Prof. univ. dr. Ioana Grințescu — București
2. Prof. univ. dr. Șerban Brădișteanu — București
3. Prof. univ. dr. Horațiu Suci — Târgu Mureș
4. Prof. univ. dr. Irinel Popescu — București
5. Prof. univ. dr. Cristian Lupașcu — Iași
6. C.S.I. Dr. Narcis Copcă — București
7. Prof. univ. dr. Ioanel Sinescu — București
8. Prof. univ. dr. Adrian Covic — Iași
9. Dr. Florin Ioan Elec — Cluj
10. Prof. univ. dr. Dan Enescu — București
11. Prof. univ. dr. Monica Pop — București
12. Prof. univ. dr. Dorel Săndesc — Timișoara
13. Conf. univ. dr. Alina Tănase — București
14. Prof. univ. dr. Ileana Constantinescu — București
15. Conf. univ. dr. Erszebet Lazăr — Târgu Mureș
16. Dr. Ștefan Dumitriu — INML București
17. Directorul executiv al Agenției Naționale de Transplant, membru de drept al Consiliului științific al Agenției Naționale de Transplant

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN**

**privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.468/2018 pentru aprobarea prețurilor maximale ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative**

Văzând Referatul de aprobare nr. SP 6.768/2019 al Direcției politica medicamentului și a dispozitivelor medicale din cadrul Ministerului Sănătății, având în vedere prevederile art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maximale ale medicamentelor de uz uman, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Pozițiile nr. 1864, 5126, 6033 și 6034 din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.468/2018 pentru aprobarea prețurilor maximale ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 989 și 989 bis din 22 noiembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică prin derogare de la prevederile art. 4 alin. (1) și art. 12 alin. (2) din anexa la Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017, pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maximale ale medicamentelor de uz uman, cu modificările și completările ulterioare, potrivit anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prin derogare de la art. 21 alin. (2) din anexa la Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art. I din prezentul ordin intră în vigoare la data publicării acestuia.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Sorina Pintea**



## MODIFICĂRI

ale anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.468/2018 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angror și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor de asigurări de sănătate autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative

Pozițiile nr. 1864, 5126, 6033 și 6034 se modifică și vor avea următorul cuprins:

| Nr. crt. | cod_cim   | ob<br>b<br>s | Denumire produs                         | forma           | Concentrație                  | Firmațara  | DCI  | Ambalaj   | grupa ATC | statut_f<br>rm | statut_<br>anm | Preț<br>producător<br>(lei) | Preț ridicata<br>maximal fără<br>TVA<br>(lei) | Preț<br>amănuntul<br>maximal<br>cu TVA<br>(lei) | Stare | Observații | Valabilitate preț  |  |
|----------|-----------|--------------|---|-----------------|-------------------------------|--|--|---|-----------|----------------|----------------|-----------------------------|---|---|-------|------------|--|--|
| 1864     | W61485001 | 1            | EXVIERA<br>250 mg                       | COMPR.<br>FILM. | 250 mg                        | ABBVIE LTD —<br>MAREA BRITANIE                       | DASABUVIRUM                                      | Cutie x blistere<br>PVC-PE-<br>PCTFE/fole<br>din aluminiu x<br>56 comprimate<br>filmate (ambalaj<br>multiplu care<br>conține 4 cutii<br>interioare x<br>14 comprimate<br>filmate) | J05AP09   | MI             | inovativ       | 3417,19                     | 3447,19                                       | 3795,59   | DC    |            | Prețurile sunt<br>valabile până<br>la data de<br>31.08.2019. |  |
| 5126     | W61486001 | 1            | VIEKIRAX<br>12,5 mg/<br>75 mg/<br>50 mg | COMPR.<br>FILM. | 12,5 mg/<br>75 mg/<br>50 mg   | ABBVIE LTD —<br>MAREA BRITANIE                       | OMBITASVIRUM +<br>PARTAPREVIRUM +<br>RITONAVIRUM | Cutie x blistere<br>PVC-PE-<br>PCTFE/fole<br>din Al x<br>56 comprimate<br>(ambalaj multiplu<br>care conține 4<br>cutii interioare x<br>14 comprimate)                             | J05AP53   | MI             | inovativ       | 39297,71                    | 39327,66                                      | 42905,35  | DC    |            | Prețurile sunt<br>valabile până<br>la data de<br>31.08.2019. |  |
| 6033     | W64675001 |              | VIEKIRAX                                | COMPR.<br>FILM. | 12,5 mg +<br>75 mg +<br>50 mg | ABBVIE<br>DEUTSCHLAND<br>GMBH & CO. KG —<br>GERMANIA | OMBITASVIRUM +<br>PARTAPREVIRUM +<br>RITONAVIRUM | Cutie cu bist.<br>PVC-PE-<br>PCTFE/fole din Al<br>x 56 compr. film.<br>(ambalaj multiplu<br>care conține<br>4 cutii interioare x<br>14 compr. fiecare)<br>(3 ani)                 | J05AP53   | MI             | inovativ       | 39297,71                    | 39327,66                                      | 42905,35  |       |            |  | Prețurile sunt<br>valabile până<br>la data de<br>31.08.2019. |
| 6034     | W64676001 |              | EXVIERA<br>250 mg                       | COMPR.<br>FILM. | 250 mg                        | ABBVIE<br>DEUTSCHLAND<br>GMBH & CO. KG —<br>GERMANIA | DASABUVIRUM                                      | Cutie cu bist.<br>PVC-PE-PCTFE/<br>fole din Al x<br>56 compr. film.<br>(ambalaj multiplu<br>care conține<br>4 cutii interioare x<br>14 comprimate<br>filmate) (3 ani)             | J05AP09   | MI             | inovativ       | 3417,19                     | 3447,19                                       | 3795,59   |       |            |  | Prețurile sunt<br>valabile până<br>la data de<br>31.08.2019. |

**ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

**DECIZIA Nr. 8**

din 11 martie 2019

Dosar nr. 190/1/2019

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Ilie Iulian Dragomir    | — vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului |
| Laura-Mihaela Ivanovici | — președintele Secției I civile   |
| Eugenia Voicheci        | — președintele Secției a II-a civile  |
| Corina-Alina Corbu      | — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal                      |
| Daniel Grădinaru        | — președintele Secției penale   |
| Simona Daniela Encean   | — judecător la Secția penală  |
| Ionuț Mihai Matei       | — judecător la Secția penală  |
| Oana Burnel             | — judecător la Secția penală  |
| Rodica Cosma            | — judecător la Secția penală  |
| Dan Andrei Enescu       | — judecător la Secția penală  |
| Ioana Alina Ilie        | — judecător la Secția penală  |
| Leontina Șerban         | — judecător la Secția penală  |
| Ana-Hermina Iancu       | — judecător la Secția penală  |
| Ștefan Pistol           | — judecător la Secția penală  |
| Simona Cristina Neniță  | — judecător la Secția penală  |
| Mirela Sorina Popescu   | — judecător la Secția penală  |
| Rodica Aida Popa        | — judecător la Secția penală  |
| Lucia Tatiana Rog       | — judecător la Secția penală  |
| Săndel Lucian Macavei   | — judecător la Secția I civilă  |
| Adina Georgeta Nicolae  | — judecător la Secția I civilă  |
| Beatrice Ioana Nestor   | — judecător la Secția a II-a civilă   |
| Marian Budă             | — judecător la Secția a II-a civilă   |
| Paulina Lucia Brehar    | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal                       |
| Liliana Vișan           | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal                       |
| Luiza Maria Păun        | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal                       |

Completul competent să judece recursul în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 190/1/2019 este legal constituit, conform dispozițiilor art. 473 alin. (1) din Codul de procedură penală și art. 27<sup>1</sup> alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Ședința este prezidată de către vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, domnul judecător Ilie Iulian Dragomir.

La ședința de judecată participă doamna procuror Marinela Mincă, șef Serviciu judiciar penal, Biroul de reprezentare, Secția judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă doamna Simona Dănilă, magistrat-asistent în cadrul Completului pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, conform art. 27<sup>3</sup> din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Timișoara referitor la competența soluționării cererii prin care persoana privată de libertate solicită acordarea zilelor compensatorii în baza Legii nr. 169/2017 privind restul de pedeapsă rezultat dintr-o condamnare anterioară și cumulat cu pedeapsa în a cărei executare se află.

Magistratul-asistent referă cu privire la obiectul recursului în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 190/1/2019, aflat pe rolul completului de judecată, precum și cu privire la faptul că la dosarul cauzei s-a depus raportul întocmit de judecătorul-raportor desemnat conform art. 473 alin. (4) din Codul de procedură penală.

După prezentarea referatului cauzei, președintele completului, constatând că nu sunt cereri prealabile, a acordat cuvântul reprezentantului Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Reprezentantul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut că, deși titularul sesizării a depus în susținerea cererii de recurs în interesul legii un număr insuficient de hotărâri judecătorești considerate relevante, la nivel național au fost identificate hotărâri judecătorești definitive prin care s-a soluționat diferit problema dedusă azi judecătii, iar dovada existenței practicii neunitare a fost făcută cu anexele la punctele de vedere transmise la dosar, astfel încât recursul în interesul legii poate fi considerat admisibil.

Pe fondul sesizării, a arătat că instanțele interpretează diferit dispozițiile legale în materie, în practica judiciară conturându-se două opinii.

Astfel, într-o primă opinie se apreciază că judecătorul de supraveghere a privării de libertate este competent a soluționa astfel de cereri, întrucât măsura compensatorie prevăzută de art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal constituie un drept al persoanelor condamnate, cererile fiind soluționate în temeiul dispozițiilor art. 56 alin. (8) și (12) din același act normativ.

Într-o a doua orientare jurisprudențială s-a apreciat că instanța de judecată, respectiv instanța de executare sau instanța corespunzătoare în grad instanței de executare în a cărei circumscripție se află locul de detenție este competentă să soluționeze astfel de cereri, pe calea contestației la executare întemeiate pe dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală.

Punctul de vedere al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este în sensul că soluționarea cererilor astfel formulate este în competența instanței în a cărei circumscripție se află locul de deținere, făcând obiectul contestației la executare, întemeiate pe dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală.

Din considerentele Deciziei nr. 7/2018 a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală rezultă că în sfera de aplicare a art. 55<sup>1</sup> alin. (1) și (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal intră nu doar persoanele aflate în executarea pedepsei cu închisoarea la momentul intrării în vigoare a acestor dispoziții legale și care au vocația de liberare condiționată, ci și persoanele care au fost deja liberate condiționat anterior pronunțării deciziei sus-menționate.

În acest sens a opinat că recalcularea perioadei executate efectiv din pedeapsa anterioară, în considerarea condițiilor de detenție necorespunzătoare, va avea ca efect reducerea restului

rămas neexecutat și, implicit, reducerea pedepsei rezultante aplicate ca urmare a săvârșirii unei noi infracțiuni, operație care intră în sfera noțiunii de cauză de micșorare a pedepsei, în accepțiunea art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, iar cererile condamnaților trebuie analizate prin prisma dispozițiilor legale referitoare la contestația la executare.

Președintele completului competent să judece recursul în interesul legii, constatând că nu sunt întrebări din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

#### ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,

deliberând, asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

##### 1. Problema de drept care a generat practica neunitară

Prin Hotărârea nr. 1 din 10 ianuarie 2019 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Timișoara a fost sesizată Înalta Curte de Casație și Justiție cu un recurs în interesul legii având ca obiect „*competența soluționării cererii prin care persoana privată de libertate solicită acordarea zilelor compensatorii în baza Legii nr. 169/2017 privind restul de pedeapsă rezultat dintr-o condamnare anterioară și cumulată cu pedeapsa în a cărei executare se află*”.

##### 2. Examenul jurisprudențial. Soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești

În susținerea recursului în interesul legii, Colegiul de conducere al Curții de Apel Timișoara a arătat că în practica judiciară nu există un punct de vedere unitar cu privire la competența de soluționare a cererilor prin care persoane aflate în executarea unor pedepse privative de libertate solicită, în baza art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, introdus prin Legea nr. 169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, acordarea zilelor compensatorii cu privire la restul de pedeapsă rezultat dintr-o condamnare anterioară și care se regăsește în pedeapsa în a cărei executare se află.

2.1. Astfel, în cadrul *primei orientări jurisprudențiale* s-a apreciat că într-o asemenea ipoteză cererea este de competența judecătorului de supraveghere a privării de libertate, întrucât măsura compensatorie prevăzută de art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal constituie un drept al persoanelor condamnate, astfel încât soluționarea unor astfel de cereri se face potrivit procedurii prevăzute de art. 56 alin. (9) și (12) din actul normativ sus-menționat.

2.2. Într-o a doua orientare jurisprudențială, cererile condamnaților au fost soluționate de instanța de executare sau instanța corespunzătoare în grad instanței de executare în a cărei circumscripție se află locul de deținere, pe calea contestației la executare conform art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, fiind vorba despre o cauză de micșorare a pedepsei.

##### 3. Opinia procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Punctul de vedere exprimat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este în sensul că cererile prin care persoane aflate în executarea unor pedepse privative de libertate solicită aplicarea dispozițiilor art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal și recalcularea restului de pedeapsă rezultat dintr-o condamnare anterioară și care se regăsește în

pedeapsa în a cărei executare se află sunt de competența instanței în a cărei circumscripție se află locul de deținere în care condamnatul se găsea la data formulării cererii.

Interpretând dispozițiile art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, prin Decizia nr. 7 din 26 aprilie 2018 Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a statuat că pentru determinarea restului de pedeapsă rămas neexecutat în vederea aplicării tratamentului sancționator de la art. 104 alin. (2) coroborat cu art. 43 alin. (1) din Codul penal, trebuie recalculată, începând cu data de 24 iulie 2012, perioada executată efectiv din pedeapsa din a cărei executare a fost dispusă eliberarea condiționată anterior intrării în vigoare a Legii nr. 169/2017 prin considerarea ca executate suplimentar a zilelor calculate ca executate în considerarea condițiilor de detenție necorespunzătoare.

Eficientizarea dispozițiilor acestei decizii presupune recalcularea perioadei executate efectiv și, implicit, a restului rămas neexecutat din pedeapsa anterioară, ceea ce conduce la scăderea duratei pedepsei pe care condamnatul o execută în prezent, în ipoteza în care aceasta înglobează în urma revocării liberării condiționate și restul de pedeapsă rămas neexecutat din pedeapsa anterioară.

În doctrină s-a apreciat că cererile formulate atât de persoanele aflate în executarea pedepsei, cât și de cele liberate condiționat față de care nu s-a împlinit termenul de supraveghere, având ca obiect stabilirea incidenței art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, pot fi analizate pe calea contestației la executare întemeiate pe art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală dispozițiile privind recursul compensatoriu reprezentând o cauză de micșorare sau, după caz, de stingere a pedepsei.

În acest caz de contestație, competența este exclusivă, conform art. 598 alin. (2) din Codul de procedură penală, aceasta aparținând instanței în circumscripția căreia se află locul de deținere în care condamnatul se găsea la data formulării cererii.

Pe de altă parte, s-a arătat că judecătorul de supraveghere a privării de libertate nu poate fi considerat competent să soluționeze cererile prin care persoanele private de libertate solicită recalcularea restului de pedeapsă rezultat dintr-o condamnare anterioară, ca efect al aplicării art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, întrucât, potrivit art. 9 alin. (2) lit. a) din aceeași lege, judecătorul de supraveghere a privării de libertate soluționează plângerile deținuților privind exercitarea drepturilor prevăzute în prezenta lege, drepturi expres prevăzute în art. 56—80 din titlul III capitolul V — Drepturile persoanelor condamnate.

Or, remediul compensatoriu introdus prin Legea nr. 169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal nu poate fi considerat un drept în sensul legii de executare a pedepselor, el fiind doar o compensare, un beneficiu acordat celor care și-au executat pedeapsa în condiții necorespunzătoare, voința expresă a legiuitorului fiind instituirea unui sistem de compensare pentru condițiile necorespunzătoare din penitenciare. De altfel, acest fapt este ilustrat și prin plasarea dispozițiilor art. 55<sup>1</sup> privind compensarea în cazul cazării în condiții necorespunzătoare în cadrul cap. IV din aceeași lege.

#### 4. Raportul asupra recursului în interesul legii

Judecătorul-raportor a constatat că recursul în interesul legii promovat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Timișoara este admisibil, întrucât jurisprudența aflată la dosar demonstrează că problema de drept supusă analizei a primit soluții diferite din partea instanțelor.

Rezumând problema de drept care a generat practica neunitară, judecătorul-raportor a apreciat că soluția corectă este exprimată în cea de-a doua orientare jurisprudențială, întrucât zilele considerate ca executate, ca măsură compensatorie prevăzută de dispozițiile art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, intră în sfera noțiunii de „cauză de micșorare a pedepsei”, iar cererile formulate de condamnați având ca obiect acordarea zilelor compensatorii pentru restul neexecutat dintr-o pedeapsă anterioară urmează a fi analizate pe calea contestației la executare întemeiate pe dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală.

Având în vedere dispozițiile art. 598 alin. (2) din Codul de procedură penală, competența de soluționare a unor asemenea cereri aparține instanței de executare sau instanței în a cărei circumscripție se află locul de deținere.

#### 5. Dispoziții legale aplicabile

**Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, modificată și completată prin Legea nr. 169/2017**

**Activitatea judecătorului de supraveghere a privării de libertate**

**Art. 9.** — (1) Judecătorul de supraveghere a privării de libertate supraveghează și controlează asigurarea legalității în executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate, prin exercitarea atribuțiilor stabilite prin prezenta lege. Pe durata exercitării atribuțiilor privind supravegherea executării pedepselor și a măsurilor privative de libertate, judecătorii nu pot desfășura alte activități la instanța din cadrul căreia au fost desemnați.

(2) Judecătorul de supraveghere a privării de libertate exercită următoarele atribuții administrative și administrativ-jurisdicționale:

- a) soluționează plângerile deținuților privind exercitarea drepturilor prevăzute de prezenta lege;
- b) soluționează plângerile privind stabilirea și schimbarea regimurilor de executare a pedepselor și a măsurilor educative privative de libertate;
- c) soluționează plângerile deținuților privind aplicarea sancțiunilor disciplinare;
- d) participă la procedura refuzului de hrană;
- e) participă, în calitate de președinte, la ședințele comisiei pentru liberare condiționată;
- f) exercită orice alte atribuții prevăzute de prezenta lege.

(3) Atribuțiile administrativ-jurisdicționale se exercită în cadrul procedurilor speciale prevăzute în prezenta lege și se finalizează printr-un act administrativ-jurisdicțional, denumit încheiere.

(4) În exercitarea atribuțiilor sale, judecătorul de supraveghere a privării de libertate poate audia orice persoană, poate solicita informații ori înregistrări de la administrația locului de deținere, poate face verificări la fața locului și are acces la dosarul individual al deținuților, la evidențe și orice alte înregistrări sau înregistrări necesare pentru exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege.

(5) Încheierile judecătorului de supraveghere a privării de libertate devenite executorii, precum și dispozițiile scrise date administrației locului de deținere în procedura refuzului de hrană, potrivit legii, sunt obligatorii.

(6) Administrația penitenciarului sau, după caz, a centrului de reținere și arestare preventivă, centrului de arestare preventivă, centrului educativ și centrului de detenție pune la dispoziția judecătorului un spațiu amenajat. Ministerul Justiției asigură dotarea spațiului cu mijloacele materiale necesare desfășurării în bune condiții a activității acestuia.

#### CAPITOLUL IV

##### Condițiile de detenție

##### Cazarea persoanelor condamnate

**Art. 48.** — (1) Administrația Națională a Penitenciarelor ia toate măsurile necesare pentru creșterea progresivă a numărului spațiilor de cazare individuală.

(2) Reamenajarea spațiilor de deținere existente și construirea spațiilor de deținere noi se fac cu respectarea prevederilor alin. (1) și a recomandărilor internaționale, în special ale Comitetului European pentru Prevenirea Torturii și Tratatelor sau Pedepselor Inumane ori Degradante.

(3) Persoanele condamnate sunt cazate individual sau în comun.

(4) Camerele de cazare și celelalte încăperi destinate persoanelor condamnate dispun de iluminat natural și de instalațiile necesare asigurării iluminatului artificial corespunzător.

(5) Normele minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor condamnate se stabilesc prin ordin al ministrului justiției.

(6) Fiecărei persoane condamnate i se pune la dispoziție un pat și cazarmamentul stabilit prin decizie a directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor.

(7) Condițiile de cazare în penitenciare-spital trebuie să respecte normele sanitare stabilite de Ministerul Sănătății.

(8) În cazul în care capacitatea legală de cazare a penitenciarului este depășită, directorul acestuia are obligația de a informa directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor în vederea transferării persoanelor condamnate în alte penitenciare. Directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor stabilește dacă transferul se impune, cu precizarea penitenciarelor în care se transferă persoanele condamnate.

##### Compensarea în cazul cazării în condiții necorespunzătoare

**Art. 55<sup>1</sup>.** — (1) La calcularea pedepsei executate efectiv se are în vedere, indiferent de regimul de executare a pedepsei, ca măsură compensatorie, și executarea pedepsei în condiții necorespunzătoare, caz în care, pentru fiecare perioadă de 30 de zile executate în condiții necorespunzătoare, chiar dacă acestea nu sunt consecutive, se consideră executate, suplimentar, 6 zile din pedeapsa aplicată.

(2) În sensul prezentului articol, se consideră condiții necorespunzătoare cazarea unei persoane în oricare centru de detenție din România care a avut lipsuri la condițiile impuse de standardele europene.

(3) În sensul prezentului articol, se consideră executare a pedepsei în condiții necorespunzătoare cazarea în oricare dintre situațiile următoare:

- a) cazarea într-un spațiu mai mic sau egal cu 4 mp/deținut, care se calculează, excluzând suprafața grupurilor sanitare și a spațiilor de depozitare a alimentelor, prin împărțirea suprafeței totale a camerelor de deținere la numărul de persoane cazate în camerele respective, indiferent de dotarea spațiului în cauză;
- b) lipsa accesului la lumină naturală sau aer liber;
- c) lipsa accesului la lumină naturală sau aer suficient ori disponibilitatea de ventilație;
- d) lipsa temperaturii adecvate a camerei;
- e) lipsa posibilității de a folosi toaleta în privat și de a se respecta normele sanitare de bază, precum și cerințele de igienă;

f) existența infiltrațiilor, igrasiei și mucegaiului în pereții camerelor de detenție.

(4) Dispozițiile alin. (3) se aplică în mod corespunzător și la calcularea pedepsei executate efectiv ca măsură preventivă/pedeapsă în centrul de rețineră și arestare preventivă în condiții necorespunzătoare.

(5) În sensul prezentului articol, nu se consideră executare a pedepsei în condiții necorespunzătoare ziua sau perioada în care persoana a fost:

a) internată în infirmerii din cadrul locurilor de deținere, în spitale din rețeaua sanitară a Administrației Naționale a Penitenciarelor, a Ministerului Afacerilor Interne sau din rețeaua sanitară publică;

b) în tranzit.

(6) Dispozițiile prezentului articol nu se aplică în cazul în care persoana a fost despăgubită pentru condiții necorespunzătoare de detenție, prin hotărâri definitive ale instanțelor naționale sau ale Curții Europene a Drepturilor Omului, pentru perioada pentru care s-au acordat despăgubiri și a fost transferată sau mutată într-un spațiu de detenție având condiții necorespunzătoare.

(7) Beneficiul aplicării dispozițiilor alin. (1) nu poate fi revocat.

(8) Perioada pentru care se acordă zile considerate ca executate în compensarea cazării în condiții necorespunzătoare se calculează începând cu 24 iulie 2012.

## CAPITOLUL V

### Drepturile persoanelor condamnate

#### Exercitarea drepturilor persoanelor condamnate

**Art. 56.** — (1) Exercitarea drepturilor persoanelor condamnate nu poate fi îngădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege.

(2) Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor prevăzute de prezenta lege, luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate pot face plângere la judecătorul de supraveghere a privării de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunoștință de măsura luată.

(3) Persoana condamnată este ascultată, în mod obligatoriu, la locul de deținere, de judecătorul de supraveghere a privării de libertate.

(4) În cazul în care persoana condamnată este transferată la un alt penitenciar, judecătorul de supraveghere a privării de libertate poate asculta persoana în cauză, în condițiile art. 29, sau poate solicita ascultarea acesteia de către judecătorul de supraveghere a privării de libertate de la noul loc de deținere, care înaintează declarația luată.

(5) Judecătorul de supraveghere a privării de libertate poate proceda la ascultarea oricărei altei persoane din sistemul penitenciar, în vederea aflării adevărului.

(6) Judecătorul de supraveghere a privării de libertate soluționează plângerea, prin încheiere motivată, în termen de 15 zile de la primirea acesteia și pronunță una dintre următoarele soluții:

a) admite plângerea, în tot sau în parte, și dispune anularea sau modificarea măsurii luate de către administrația penitenciarului ori obligă administrația penitenciarului să ia măsurile legale care se impun;

b) respinge plângerea, dacă aceasta este nefondată, rămasă fără obiect, tardivă sau inadmisibilă, după caz;

c) ia act de retragerea plângerii.

(7) Încheierea judecătorului de supraveghere a privării de libertate se comunică persoanei condamnate și administrației penitenciarului, în termen de 3 zile de la data pronunțării acesteia.

(8) Competența de soluționare a plângerii aparține judecătorului de supraveghere a privării de libertate de la penitenciarul care a dispus măsurile cu privire la exercitarea drepturilor.

(9) Împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate, persoana condamnată și administrația penitenciarului pot formula contestație la judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul, în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii.

(10) Contestațiile se depun la judecătorul de supraveghere a privării de libertate care a pronunțat încheierea.

(11) Contestațiile se înaintează judecătoriei, împreună cu dosarul cauzei, în termen de două zile de la primirea acestora.

(12) Dispozițiile art. 39 alin. (14)—(19) se aplică în mod corespunzător.

### Dreptul la hrană, ținută, cazarmament și condiții minime de cazare

**Art. 80.** — Persoanelor condamnate li se asigură dreptul la hrană, ținută, cazarmament și condiții minime de cazare, conform art. 48—50.

### Codul de procedură penală

#### Titlul V

#### Executarea hotărârilor penale

#### Capitolul IV

#### Dispoziții comune

#### Procedura la instanța de executare

**Art. 597.** — (1) Când rezolvarea situațiilor reglementate în prezentul titlu este dată în competența instanței de executare, președintele completului de judecată dispune citarea părților interesate și, în cazurile prevăzute la art. 90, ia măsuri pentru desemnarea unui avocat din oficiu. La judecarea cazurilor de întrerupere a executării pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață se citează și administrația penitenciarului în care execută pedeapsa condamnatul.

(2) Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ este adus la judecată.

(2<sup>1</sup>) Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ poate participa la judecată în vederea rezolvării situațiilor reglementate în prezentul titlu și prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere, cu acordul său și în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, și a interpretului.

(3) Participarea procurorului este obligatorie.

(4) După ascultarea concluziilor procurorului și a părților, instanța se pronunță prin sentință.

(5) Dispozițiile cuprinse în titlul III al părții speciale privind judecata care nu sunt contrare dispozițiilor prezentului capitol se aplică în mod corespunzător.

(6) Dispozițiile alin. (1)—(5) se aplică și în cazul în care rezolvarea uneia dintre situațiile reglementate în prezentul titlu este dată în competența instanței în a cărei circumscripție se află locul de deținere. În acest caz, soluția se comunică instanței de executare.

(7) Hotărârile pronunțate în primă instanță în materia executării potrivit prezentului titlu pot fi atacate cu contestație la instanța ierarhic superioară, în termen de 3 zile de la comunicare.

(8) Judecarea contestației la hotărârea primei instanțe se face în ședință publică, cu citarea persoanei condamnate. Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ este adus la judecată. Participarea procurorului este obligatorie. Decizia instanței prin care se soluționează contestația este definitivă. Prevederile alin. (5) se aplică în mod corespunzător.

#### Contestația la executare

**Art. 598.** — (1) Contestația împotriva executării hotărârii penale se poate face în următoarele cazuri:

a) când s-a pus în executare o hotărâre care nu era definitivă;

b) când executarea este îndreptată împotriva altei persoane decât cea prevăzută în hotărârea de condamnare;

c) când se ivește vreo nelămurire cu privire la hotărârea care se execută sau vreo împiedicare la executare;

d) când se invocă amnistia, prescripția, grațierea sau orice altă cauză de stingere ori de micșorare a pedepsei.

(2) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și d), contestația se face, după caz, la instanța prevăzută la art. 597 alin. (1) sau (6), iar în cazul prevăzut la alin. (1) lit. c), la instanța care a pronunțat hotărârea ce se execută. În cazul în care nelămurirea privește o dispoziție dintr-o hotărâre pronunțată în apel sau în recurs în casație, competența revine, după caz, instanței de apel sau Înaltei Curți de Casație și Justiție.

#### **6. Decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală**

Prin Decizia nr. 7 din 26 aprilie 2018 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 548 din 2 iulie 2018, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a stabilit că „în interpretarea dispozițiilor art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013, pentru determinarea restului de pedeapsă rămas neexecutat în vederea aplicării tratamentului sancționator de la art. 104 alin. (2) coroborat cu art. 43 alin. (1) din Codul penal, trebuie recalculată, începând cu data de 24.07.2012 — perioada executată efectiv din pedeapsa din a cărei executare a fost dispusă liberarea condiționată anterior intrării în vigoare a Legii nr. 169/2017 prin considerarea ca executate suplimentar a zilelor calculate ca executate în considerarea condițiilor de detenție necorespunzătoare.”

Prin **Decizia nr. 15 din 26 septembrie 2018** publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 975 din 19 noiembrie 2018, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a stabilit că „în interpretarea dispozițiilor art. 43 alin. (1) și (5) din Codul penal, prin pedeapsa «executată sau considerată ca executată», ce constituie primul termen al recidivei, se are în vedere pedeapsa recalculată ca urmare a aplicării art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013”.

**7. Înalta Curte de Casație și Justiție**, examinând sesizarea cu recurs în interesul legii, raportul întocmit de judecătorul-raportor și dispozițiile legale ce se solicită a fi interpretate în mod unitar, reține următoarele:

Dispozițiile art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013, cu modificările și completările ulterioare, introduse prin Legea nr. 169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 18 iulie 2017, reglementează o măsură compensatorie în favoarea persoanelor care au executat pedepse ori măsuri preventive privative de libertate în condiții necorespunzătoare, prin cazarea în centre de detenție ori de reținere și arestare preventivă lipsite de condițiile impuse de standardele europene.

În esență, această măsură presupune considerarea ca executate, suplimentar, a 6 zile din pedeapsa aplicată pentru fiecare 30 de zile executate în condiții necorespunzătoare începând cu 24.07.2012, cu consecințe asupra cuantumului pedepsei executate efectiv și, implicit, asupra restului de pedeapsă rămas neexecutat, în ipoteza liberării condiționate.

Prin Decizia nr. 7 din 26 aprilie 2018, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a stabilit că, în interpretarea dispozițiilor art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, pentru determinarea restului de pedeapsă rămas neexecutat în vederea aplicării tratamentului sancționator de la

art. 104 alin. (2) coroborat cu art. 43 alin. (1) din Codul penal, trebuie recalculată, începând cu data de 24.07.2012, perioada executată efectiv din pedeapsa din a cărei executare a fost dispusă liberarea condiționată anterior intrării în vigoare a Legii nr. 169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, prin considerarea ca executate suplimentar a zilelor calculate ca executate în considerarea condițiilor de detenție necorespunzătoare.

Din considerentele acestei decizii rezultă că în sfera de aplicare a dispozițiilor art. 55<sup>1</sup> alin. (1) și (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal intră nu doar persoanele aflate în executarea pedepsei închisorii la momentul intrării în vigoare a acestor dispoziții legale, care au vocația de a beneficia de liberarea condiționată, ci și persoanele care au fost eliberate condiționat anterior acestui moment.

Deși această decizie are în vedere determinarea restului rămas neexecutat dintr-o pedeapsă anterioară în vederea aplicării tratamentului sancționator în caz de recidivă postcondamnatorie, ceea ce presupune, ca situație premisă, existența unui proces penal pendinte, considerentele deciziei sunt deopotrivă aplicabile, pentru identitate de rațiune, și persoanelor aflate în executarea unor pedepse rezultante în cuprinsul cărora se regăsește, cumulativ cu pedeapsa aplicată pentru o nouă infracțiune, un rest rămas neexecutat dintr-o pedeapsă pentru care aceste persoane au beneficiat de liberare condiționată anterior intrării în vigoare a dispozițiilor art. 55<sup>1</sup> alin. (1) și (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal și Deciziei nr. 7 din 26 aprilie 2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală.

Într-o asemenea ipoteză, recalcularea părții executate efectiv din pedeapsa anterioară, prin luarea în considerare a zilelor compensatorii acordate pentru executarea acesteia în condiții de detenție necorespunzătoare, va avea ca efect reducerea restului rămas neexecutat și, prin aceasta, reducerea pedepsei rezultante definitiv aplicate, în condițiile în care restul neexecutat dintr-o pedeapsă anterioară s-a adăugat la pedeapsa stabilită pentru noua infracțiune.

În aceste condiții, în ipoteza analizată, zilele considerate ca executate, ca măsură compensatorie prevăzută de art. 55<sup>1</sup> alin. (1) și (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, intră în sfera noțiunii de „cauză de micșorare a pedepsei” în accepțiunea art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, iar cererile condamnaților având ca obiect acordarea zilelor compensatorii pentru restul neexecutat dintr-o pedeapsă anterioară urmează a fi analizate prin prisma dispozițiilor legale referitoare la contestația la executare.

În consecință, având în vedere dispozițiile art. 598 alin. (2) din Codul de procedură penală raportat la dispozițiile art. 597 alin. (1) și (6) din Codul de procedură penală, competența de soluționare a unor asemenea cereri formulate în fața de executare a pedepsei aparține instanței de executare sau instanței în a cărei circumscripție se află locul de deținere.

În privința atribuțiilor judecătorului de supraveghere a privării de libertate, acestea sunt strict reglementate în art. 9 alin. (2) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, iar între ele nu se regăsește și aceea de a soluționa cererile prin care condamnații solicită acordarea zilelor compensatorii, în ipoteza analizată.

Este adevărat că potrivit art. 9 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, judecătorul de supraveghere a privării de libertate soluționează plângerile deținuților privind exercitarea drepturilor prevăzute de lege, între care se află și dreptul la condiții minime de cazare (art. 80 teza finală din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal).

Încălcarea acestui drept de către administrația penitenciarului, datorată însă condițiilor obiective ale locului de deținere, nu poate face obiectul plângerii adresate judecătorului de supraveghere a privării de libertate, în condițiile art. 9 alin. (2) lit. a) și art. 56 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, ci conduce la reducerea pedepsei executate în condiții necorespunzătoare, în baza mecanismului compensatoriu prevăzut de art. 55<sup>1</sup> din aceeași lege și aplicat conform art. II—VI din Legea nr. 169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

Dispozițiile art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, care reglementează „compensarea în cazul cazării în condiții necorespunzătoare”, se regăsesc în titlul III, cap. IV al legii menționate referitor la „Condițiile de detenție”, în timp ce „Drepturile persoanelor condamnate” fac parte din cap. V al aceleiași legi.

În accepțiunea legii, „compensarea în cazul cazării în condiții necorespunzătoare” nu este un drept, ci o măsură compensatorie pentru încălcarea unui drept, aplicată în temeiul legii, iar nu ca urmare a procedurii desfășurate de judecătorul de supraveghere a privării de libertate, în condițiile art. 56 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor

privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

Întrucât „compensarea în cazul cazării în condiții necorespunzătoare” nu se regăsește în categoria drepturilor persoanelor condamnate, nu există un temei legal pentru stabilirea competenței judecătorului de supraveghere a privării de libertate în soluționarea cererilor prin care persoana privată de libertate solicită acordarea zilelor compensatorii în baza art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

De altfel, așa cum rezultă explicit din dispozițiile art. 9 alin. (2) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, atribuțiile judecătorului de supraveghere a privării de libertate au caracter administrativ sau, după caz, administrativ-jurisdicțional.

Or, având în vedere cele expuse anterior privind natura juridică a zilelor considerate ca executate, ca măsură compensatorie prevăzută de art. 55<sup>1</sup> alin. (1) și (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, incidența unei cauze de micșorare a pedepsei nu poate fi analizată în procedura administrativ-jurisdicțională prevăzută de art. 56 raportat la art. 9 alin. (2) lit. a) din aceeași lege.

În considerarea celor expuse, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, competența soluționării cererii prin care o persoană privată de libertate solicită acordarea zilelor compensatorii în baza art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 pentru restul de pedeapsă rezultat dintr-o condamnare anterioară și care se regăsește în pedeapsa în a cărei executare se află revine instanței de executare sau instanței în a cărei circumscripție se află locul de deținere, pe calea contestației la executare întemeiate pe dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală.

În consecință, în temeiul art. 473 și 474 din Codul de procedură penală,

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Timișoara.

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, modificată prin Legea nr. 169/2017, stabilește următoarele:

Competența soluționării cererii prin care o persoană privată de libertate solicită acordarea zilelor compensatorii în baza art. 55<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 pentru restul de pedeapsă rezultat dintr-o condamnare anterioară și care se regăsește în pedeapsa în a cărei executare se află revine instanței de executare sau instanței în a cărei circumscripție se află locul de deținere, pe calea contestației la executare întemeiate pe dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 474 alin. (4) din Codul de procedură penală.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 11 martie 2019.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
**ILIE IULIAN DRAGOMIR**

Magistrat-asistent,  
**Simona Dănăilă**

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2019 —

| Nr. crt. | Denumirea publicației                       | Valoare<br>(TVA 5% inclus) — lei |        |        |
|----------|---|----------------------------------|--------|--------|
|          |   | 12 luni                          | 3 luni | 1 lună |
| 1.       | Monitorul Oficial, Partea I                 | 1.310                            | 360    | 131    |
| 2.       | Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară | 1.640                            |        | 150    |
| 3.       | Monitorul Oficial, Partea a II-a            | 2.460                            |        | 220    |
| 4.       | Monitorul Oficial, Partea a III-a           | 470                              |        | 50     |
| 5.       | Monitorul Oficial, Partea a IV-a            | 1.880                            |        | 170    |
| 6.       | Monitorul Oficial, Partea a VI-a            | 1.750                            |        | 160    |
| 7.       | Monitorul Oficial, Partea a VII-a           | 600                              |        | 55     |
| 8.       | Colecția Legislația României                | 500                              | 130    |        |
| 9.       | Colecția Hotărâri ale Guvernului României   | 800                              |        | 75     |

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2019 —

| Produs     | Abonamentul FLEXIBIL<br>(Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere) |            |             |              |              |                     |            |             |              |              |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
|            | Lunar  |            |             |              |              | Anual               |            |             |              |              |
|            | Online/<br>Monopost  | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 | Online/<br>Monopost | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 |
| AutenticMO | 60   | 150        | 380         | 910          | 2.000        | 550                 | 1.380      | 3.450       | 8.280        | 18.220       |
| ExpertMO   | 100  | 250        | 630         | 1.510        | 3.320        | 1.000               | 2.500      | 6.250       | 15.000       | 33.000       |

| Produs     | Abonamentul COMPLET<br>(Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial) |            |             |              |              |                     |            |             |              |              |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
|            | Lunar  |            |             |              |              | Anual               |            |             |              |              |
|            | Online/<br>Monopost  | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 | Online/<br>Monopost | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 |
| AutenticMO | 70   | 180        | 450         | 1.080        | 2.380        | 650                 | 1.630      | 4.080       | 9.790        | 21.540       |
| ExpertMO   | 120  | 300        | 750         | 1.800        | 3.960        | 1.200               | 3.000      | 7.500       | 18.000       | 39.600       |

|  |           |
|--|-----------|
| Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia | 70 lei/an |
|--|-----------|

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

